



Către: Doamna Diana-Anda BUZOIANU

Ministrul Mediului, Apelor și Pădurilor

Ref: Proiectul de Hotărâre a Guvernului privind aprobarea măsurilor de organizare și funcționare, precum și de reorganizare ale Regiei Naționale a Pădurilor - Romsilva

Stimată Doamnă Ministru,

Urmare a adresei dvs. nr.148924/24.02.2026, vă restituim alăturat, **originalul** proiectului mai sus menționat, avizat favorabil cu următoarele observații:

1. Formula introductivă a proiectului trebuie completată și cu referirea la art. 13 alin.(3¹) din Legea nr. 331/2024 în baza căreia se aprobă indicatorii de performanță financiari, nefinanțari și specifici din contractul de mandat prevăzuți în anexa nr. 3 la proiect.

În acest context, semnalăm faptul că potrivit temeiului primar, prin prezentul proiect de HG trebuie să se aprobe indicatorii de performanță financiari, nefinanțari și specifici din contractul de mandat, însă din analiza art. 34 alin. (7) din proiect, precum și din conținutul Anexei nr. 3.2, observăm că se propune și aprobarea unor **indicatori suplimentari** de performanță financiari, nefinanțari și specifici pentru directorii direcțiilor silvice regionale și șefii ocoalelor silvice din structura Regiei Naționale a Pădurilor - Romsilva. Prin urmare, stabilirea prin HG a unor indicatori suplimentari de performanță excedează cadrului de nivel primar invocat; de altfel și obligația îndeplinirii a 2/3 dintre indicatorii suplimentari nu are temei de nivel primar.

De altfel, semnalăm că efectele nerespectării indicatorilor stabiliți prin anexa nr. 3.1 la proiect sunt prevăzuți în mod clar prin art. 13 din Legea nr. 331/2024, însă în cazul indicatorilor prevăzuți în anexa nr. 3.2 la proiect Legea nr. 331/2024 nu reglementează care este efectul nerespectării acestor indicatori suplimentari.

Așadar, având în vedere că textul de la art. 13 alin.(3¹) din Legea nr. 331/2024 nu stabilește posibilitatea adoptării unor indicatori suplimentari de performanță, considerăm că norma de la art. 34 alin.(7) precum și anexa nr. 3.2. trebuie eliminate din conținutul proiectului în lipsa identificării temeiului legal primar.

2. Conform titlului, prezentul proiect de H.G. are ca obiect de reglementare aprobarea măsurilor de organizare și funcționare, precum și de reorganizare ale Regiei Naționale a Pădurilor - Romsilva. Totodată, art.3 alin.(5) și (6) din proiect prevăd următoarele „Activul și pasivul patrimonial al unităților care se reorganizează se preiau de unitățile nou-înființate, prevăzute în anexa nr. 1.”

(6) *Unitățile fără personalitate juridică prevăzute în anexa nr. 1, se subrogă în toate drepturile și obligațiile unităților din care sunt constituite.*” însă nu am identificat în cuprinsul proiectului o normă prin care să se dispună reorganizarea Romsilva și/sau a direcțiilor silvice din cadrul Romsilva.

În acest sens învederăm că normele de la alin.(5) și (6) sunt neclare, deoarece alin.(5) prevede că unitățile nou înființate prevăzute în anexa nr.1 preiau activul și pasivul patrimonial al unităților care se reorganizează - „preluate” - și alin.(6) face referire la „unitățile din care sunt constituite”, însă în cuprinsul anexei nr.1 nu sunt prevăzute și unitățile din care sunt „constituite” direcțiile silvice prevăzute în anexa nr.1 a proiectului.

Prin urmare, apreciem necesară completarea proiectului cu o normă care să prevadă expres reorganizarea Romsilva și/sau a direcțiilor silvice și a Anexei nr.1 a proiectului cu o coloană distinctă în cuprinsul căreia să fie evidențiate și unitățile reorganizate și preluate de noile direcții silvice¹.

Totodată, se impune completarea Notei de fundamentare cu criteriile/elementele avute în vedere la reorganizarea direcțiilor silvice regionale așa cum sunt prevăzute în Anexa nr. 1 la proiect.

3. Art.2 trebuie reformulat în acord cu prevederile art.16 alin.(2) și art.18 alin.(1) din O.U.G. nr.57/2007 și prevederile art.4 din O.U.G. nr.139/2002, astfel încât să rezulte în mod clar că entitățile din anexa nr.2 a proiectului sunt structuri *de administrare special constituite, cu personalitate juridică, aflate în coordonarea/subordinea* Romsilva, respectiv direcție în cadrul structurii organizatorice a Romsilva.

Totodată, se impune completarea Notei de fundamentare în sensul clarificării regimului juridic și al actului în baza căruia a fost înființat și funcționează Muzeul Cinegetic al Carpaților Posada, regăsit la pct.24 din Anexa nr.2 a proiectului.

4. Având în vedere momentul promovării prezentului proiect, și anume final de februarie 2026, punem în vedere inițiatorului reconsiderarea normei de la art.3 alin.(1), în sensul raportării la patrimoniul Romsilva înregistrat în evidențele contabile la data de 31 decembrie 2025, și nu decembrie 2024.

5. Conform ipotezei primare a art.4 alin.(3) din proiect „*Romsilva desfășoară, în fondul forestier proprietate publică a statului pe care îl administrează, și alte activități suplimentare administrării, în condiții de eficiență economică, după cum urmează: (...) y)repararea și întreținerea navelor și bărcilor, civile- clasa 3315; dd) comerț cu ridicata - diviziunea 46; ee) comerț cu amănuntul - diviziunea 47; ff) transporturi rutiere de mărfuri și servicii de mutare - grupa 494; kk) activități de editare a cărților, ziarelor, revistelor și alte activități de editare - grupa 581; ll)activități ale portalurilor web, prelucrarea datelor, administrarea paginilor web și activități conexe- diviziunea 63;*” precum și alte activități ce nu au legătură cu fondul forestier proprietate publică a statului, astfel că se impune reconsiderarea normei și reformularea corespunzătoare.

6. La art. 4 din proiect alin. (4) lit. lit. aa), lit. ii), lit. oo), lit. qq) și sunt propuse o serie de activități care nu se circumscriu scopului declarat la alin. (1), fapt pentru care sunt necesare clarificări suplimentare.

7. Conform art.115 alin.(1) din Legea nr.331/2024 „*Întreținerea și repararea drumurilor forestiere sunt responsabilitatea proprietarului, respectiv a administratorului, în cazul*

¹ Această soluție s-ar impune și având în vedere normele prevăzute la art.34 din proiect cu privire la preluarea personalului, astfel încât să rezulte în mod clar care este structura ce urmează să preia personalul.

drumurilor forestiere aflate în fondul forestier proprietate a statului, cu respectarea normativelor aprobate prin ordin al conducătorului Autorității.”. Prin urmare din modul de formulare a textului nu rezultă cum activitatea de întreținere și reparare a drumurilor forestiere și a căilor ferate forestiere se va realiza în condiții de eficiență economică², câtă vreme această activitate decurge dintr-o obligație legală. Prin urmare, apreciem necesară reconsiderarea soluției de la art.5 alin.(4) din proiect conform căreia „Romsilva întreține și repară drumurile forestiere și căile ferate forestiere aflate în administrare prin încheierea unor contracte de prestări servicii cu operatori economici și/sau cu subunitățile proprii potrivit art. 115 alin. (1) din Legea nr. 331/2024, cu modificările și completările ulterioare, doar în condiții de eficiență economică”.

Astfel, referirile la „în condițiile de eficiență economică” din cuprinsul proiectului de act normativ se impun a fi reanalizate de către inițiator prin raportare la posibilitatea reală de realizare a fiecărei activități în condiții de eficiență economică și justificarea punctuală a soluțiilor în cuprinsul instrumentului de prezentare și motivare.

8. Referitor la atribuțiile Romsilva preconizate la art.6 pct.C, punem în vedere inițiatorului identificarea, pentru fiecare caz în parte, a dispozițiilor legale de nivel primar în baza cărora regia poate realiza toate aceste activități, precum și utilizarea normei de trimitere, în acord cu prevederile art.50 din Legea nr.24/2000.

9. Referitor la măsurile propuse la art.6 pct. C - atribuții Romsilva în domeniul creșterii, exploatării și ameliorării cabalinelor, învederăm faptul că în conformitate cu prevederile art.4 alin.(1) din OUG nr.139/2002 „În structura organizatorică a Regiei Naționale a Pădurilor - Romsilva se înființează Direcția de creștere, exploatare și ameliorare a cabalinelor, unitate cu personalitate juridică specializată în activitatea de creștere, exploatare și ameliorare a cabalinelor de rasă din patrimoniul statului, cu sediul în municipiul București, strada Petricani nr. 9A, sectorul 2, condusă de un comitet director format din 5 membri și un director.”, astfel că atribuțiile sunt ale Direcției de creștere, exploatare și ameliorare a cabalinelor, unitate cu personalitate juridică din subordinea Romsilva (care se regăsește și anexa nr.2 pct.23 a proiectului), și nu a Romsilva, fiind prin urmare necesară reconsiderarea intenției de reglementare în acord cu prevederile de nivel primar.

10. Referitor la măsura preconizată la art.8 alin.(2), susținem aspectele prezentate de către AMEPIP în adresa nr.13681/19.12.2025.

Totodată, termenele³ prevăzute la art.8 alin.(2), art. 12 alin.(1), art.30 alin.(2) și art.34 alin.(2) nu se corelează, fiind necesară reanalizarea acestora astfel încât să existe o succesiune coerentă și rezonabilă a acestora.

11. Art.10 alin.(2) trebuie reformulat în acord cu art.13 alin.(3) și alin.(3¹) din Legea nr.331/2024, prin eliminarea referii la „corelarea indicatorilor de performanță stabiliți de CA prin contractul de mandat pentru directorul general” deoarece această ipoteză adaugă la lege.

Observația se menține și pentru art.13 alin.(3), art.16 alin.(3), art.20 alin.(3) din proiect.

² Conform art.32 alin.(3²) din Legea nr.331/2024 „În sensul prevederilor alin. (3¹), prin eficiență economică se înțelege faptul că raportul dintre veniturile obținute și cheltuielile efectuate într-un an este cel puțin egal cu 1.”

³ De aprobare a organigramei și regulamentului de organizare și funcționare a structurii centrale, a termenului de organizare de servicii și/sau compartimente în structura direcțiilor silvice regionale, ș.a. cu termenul de aprobare a metodologiei privind reorganizarea Romsilva.

De asemenea, trimiterea la Anexa 3 de la art. 10 alin. 2 este eronată având în vedere că nu există Anexa 3, ci există 2 Anexe 3.1. și 3.2. Aceeași observație este valabilă și pentru art. 13 alin. 3, art. 16 alin. 3, art. 20 alin. 3.

12. În ceea ce privește art. 12 și art. 15 alin. (1) și (2) precizăm următoarele:

Potrivit art. 4 alin. (2) din Legea nr. 15/1990 ***„Regiile autonome pot înființa în cadrul structurii lor: uzine, fabrici, ateliere, servicii, sucursale și alte asemenea subunități necesare realizării obiectului de activitate. Modalitatea de constituire a acestora și relațiile lor din cadrul regiei autonome și cu terții sînt stabilite prin regulamentul de organizare și funcționare al regiei autonome, elaborat de consiliul de administrație și aprobat de organul care a înființat regia respectivă.”***

Potrivit art. 32 din Legea nr. 331/2024: ***„(2) Măsurile de organizare și funcționare, precum și de reorganizare ale Romsilva se aprobă prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Autorității.***

(2¹) Metodologia pentru înființarea, organizarea și funcționarea subunităților din cadrul unităților fără personalitate juridică din Romsilva se aprobă prin ordin al conducătorului Autorității, la propunerea consiliului de administrație.”

Prin urmare întregul art. 12 și art. 15 alin. (1) și (2) din proiect urmează a se corela cu normele de nivel primar mai sus menționate. Totodată, nu rezultă care este distincția dintre structura direcțiilor silvice regionale, respectiv structura organizatorică a direcțiilor silvice regionale. Mai mult nu rezultă corelația dintre structura direcțiilor silvice regionale și funcționarea după criteriul teritorial (regional, județean, nivel de u.a.t.) a subunităților fără personalitate juridică a acestor direcții silvice regionale.

13. Art.15 alin.(3) - este neclar ai cui sunt indicatorii de performanță, ai subunității fără personalitate juridică sau ai conducătorului, precum și care e actul și procedura prin care se stabilesc. Astfel, observăm că din analiza Legii nr. 331/2024 indicatorii de performanță sunt specifici contractelor de mandat pentru directorii din cadrul fiecărei structuri a Romsilva. (a se vedea art. 13 din lege).

Așadar, în măsura în care indicatorii de performanță vizează subunitățile de la alin.(1) lit. b) -f) precizăm că norma trebuie eliminată în măsura în care nu se precizează temeiul primar pentru stabilirea unui astfel de criteriu.

14. Art.15 alin.(7) nu se corelează cu alin.(1) și nici cu art. 12 - astfel că e necesară clarificarea intenției de reglementare.

15. Ipoteza normativă de la art.16 alin.(3) - (4) din proiect conform căreia ***„Directorul direcției silvice stabilește indicatorii de performanță financiari, nefinanciari și specifici pentru șefii subunităților de la art. 15 alin. (1) lit. b)-f).”*** nu este acoperită de prevederile art.13 din Legea nr.331/2024, astfel că se impune eliminarea din proiect în lipsa indicării normelor primare în baza cărora se propune soluția mai sus menționată. Reiterăm această observație și pentru art. 20 alin.(3) din proiect.

16. În ceea ce privește măsurile preconizate la art.25 - art.29 din proiect, învederăm faptul că administrarea și conducerea regiilor autonome este reglementată de OUG nr.109/2011, sediul materiei fiind Capitolul II, astfel că, în scopul evitării instituirii unor soluții contradictorii cu normele de nivel primar, apreciem necesară utilizarea normelor de trimitere și indicarea exactă⁴ a textelor din cuprinsul OUG nr.109/2011 sau din Legea nr. 15/1990 a căror aplicare este implementată prin proiect.

⁴ Simplă trimitere la prevederile OUG nr.109/2011 nefiind suficientă, și deopotrivă contrară art.50 din Legea nr.24/2000.

Totodată, referitor la art.29 alin.(2), care face referire la directorul general adjunct, selectat și numit în condițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011, și art.26 alin.(4), art.27 lit.b)-d), lit.t) și cc) din proiect, învederăm că O.U.G. nr.109/2011 nu face referire și la directorul general adjunct, respectiv la procedura de selectare și numire acestuia, astfel că măsura încalcă prevederile de nivel primar, extinzând în mod nepermis aplicarea acestora. Prin urmare, se impune reformularea textului.

17. Având în vedere prevederile⁵ art. IV din Legea nr.158/2025, apreciem necesară clarificarea legislației aplicabile consiliului de administrație al Romsilva și implicit numărul de membri în acord cu prevederile art.5 din OUG nr.109/2011, precum și completarea Capitolului V - Structura de conducere, în mod corespunzător.

18. Referitor la art. 27 lit. bb), menționăm că nu este clar în ce domenii emite avize consiliul de administrație a Romsilva;

19. Art.29 alin.(1) lit.f) din proiect trebuie reformulat în acord cu prevederile art.13 alin.(4) din Codul silvic „*Evaluarea îndeplinirii indicatorilor prevăzuți la alin. (3[^]1) se face de către mandant, anual. În cazul structurilor prevăzute la alin. (1) și (3), neîndeplinirea a cel puțin două treimi dintre indicatori atrage încetarea contractului de mandat de către mandant, iar în cazul ocoalelor silvice de regim prevăzute la alin. (2), contractul de mandat încetează în condițiile stabilite în cadrul acestuia.*”

20. Referitor la art. 30 alin.(2) semnalăm că nu rezultă care sunt cheltuielile indirecte și cum anume se stabilește metodologia pentru veniturile subunităților, fiind astfel necesară clarificarea intenției de reglementare.

21. Art. 34 trebui eliminat, având în vedere că normele privind angajarea personalului sunt norme de nivel primar, în funcție de categoria profesională a acestora. De asemenea, nu rezultă despre ce reorganizare prin norme metodologice este vorba, având în vedere că obiectul prezentului HG este reorganizarea Romsilva.

Alin. 6 și 7 este necesar să fie eliminate, aceste reglementări fiind deja prevăzute de art.10, 13, 15,16.

22. Art.34 alin.(5) ce are ca obiect salarizarea personalului Romsilva, în opinia noastră adaugă la prevederile art.10 alin.(1)⁶ și art.22⁷ din OUG nr.59/2000 texte legale ce stabilesc

⁵ (1) Numărul membrilor consiliului de administrație ori, după caz, al consiliului de supraveghere și componența acestora sunt supuse legislației în vigoare aplicabile la data constituirii consiliului de administrație sau de supraveghere. În situația încetării din orice motiv a mandatului unui membru din consiliul de administrație sau din consiliul de supraveghere, procedura de selecție se desfășoară cu respectarea prevederilor legale în vigoare la data vacanței, pentru durata rămasă a mandatului consiliului.

(2) Procedurilor în curs privind constituirea consiliilor de administrație ori, după caz, a consiliilor de supraveghere li se aplică legislația în vigoare la data declanșării acestora

⁶ „Salarizarea va fi corelată cu gradul profesional în care se află încadrat fiecare angajat.”

⁷ „ (1) La stabilirea drepturilor salariale pentru personalul silvic se vor avea în vedere următoarele: nivelul studiilor, funcția, titlul științific, vechimea în muncă, vechimea în domeniul silviculturii, locul și condițiile în care își exercită profesia.

(2) Indemnizația de grad profesional și sporul de risc reprezintă componente ale drepturilor salariale și se acordă lunar personalului silvic prevăzut la art. 4 alin. (1) în conformitate cu prevederile art. 120 alin. (3) - (5) din Legea nr. 46/2008*) - Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Sumele necesare pentru acordarea indemnizației de grad profesional prevăzute la alin. (2) se calculează, anual, prin înmulțirea valorii salariului minim brut garantat în plată la nivel național cu coeficientul k prevăzut pentru fiecare grad și pentru fiecare gradație.

(4) Valorile coeficientului k sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(5) Sumele necesare pentru acordarea indemnizației de grad profesional prevăzute la alin. (2) se asigură de către angajator din bugetul propriu.

(6) În situația în care personalul silvic se află în raporturi de muncă cu două sau mai multe entități din cele prevăzute la art. 2, beneficiază de o singură indemnizație de grad profesional care se acordă de angajatorul la care are funcția de bază.

la nivel primar regulile de salarizare a personalului silvic, fiind așadar încălcat principiul ierarhiei actelor normative, aspect ce prezintă un posibil viciu de legalitate al prezentei hotărâri de Guvern.

23. Art. 35 este necesar a fi eliminat, având în vedere că regulile privind evaluarea profesională sunt de natura normelor de nivel primar.

În acest sens, învederăm paragraful 19 din Decizia nr. 172/2016, unde Curtea Constituțională a stabilit că *„Statutul juridic al unei categorii de personal este reprezentat de dispozițiile de lege referitoare la încheierea, executarea, modificarea, suspendarea și încetarea raportului juridic de muncă în care se află respectiva categorie”*, iar la paragraful 20 din Decizia nr. 832/2020, Curtea Constituțională a reținut că *„aspectele generale, esențiale, referitoare la încheierea, executarea, modificarea, suspendarea și încetarea contractului individual de muncă trebuie stabilite prin lege organică”*.

24. Referitor la art.36 alin.(2) ce prevede aprobarea unui regulament de etică pentru personalul Romsilva, învederăm că acesta pare să consacre o soluție contrară art.48 și art.52 din OUG nr. 59/2000 ce fac referire la codul de etică și deontologie profesională al personalului silvic. Așadar, norma de la art. 36 alin.(2) din proiect trebuie eliminată fiind o soluție ce aduce atingere și jurisprudenței Curții Constituționale în raport cu statutul juridic al personalului silvic⁸.

25. În ce privește art. 36 alin.(4) din proiect apreciem că în lipsa identificării temeiului juridic primar potrivit căruia CA-ul Romsilva are obligația aprobării unui plan de eficientizare a activității de exploatare a imobilelor Romsilva dedicate turismului, norma trebuie eliminată.

De altfel, observăm că potrivit art. 9 alin.(2) lit. k) din O.U.G. nr. 109/2011 „Consiliul de administrație raportează trimestrial autorității publice tutelare modul de îndeplinire a indicatorilor-cheie de performanță, anexă la contractul de mandat, precum și alte date și informații de interes pentru autoritatea publică tutelară, la solicitarea acesteia.”

26. Este necesar să se clarifice la ce operatori economici se referă textul art.37. Totodată, învederăm că prin HG nu pot fi restrânse drepturi deoarece o hotărâre de guvern trebuie să se întemeieze pe lege sau pe un act normativ de forță legii și nu poate cuprinde reglementări primare ale relațiilor sociale în lipsa unui temei existent într-un act juridic cu forță superioară.

În acest context, arătăm că potrivit art. 101 alin.(3) din Legea nr. 331/2024 atestarea agenților economici care efectuează exploatarea lemnului se face de către Comisia de atestare care funcționează în cadrul asociației patronale și profesionale din domeniul forestier, recunoscută la nivel național. Comisia de atestare funcționează pe baza Regulamentului privind aprobarea criteriilor și procedura de atestare/reatestare, organizarea, funcționarea și componența comisiei de atestare a agenților economici pentru exploatarea lemnului, aprobat prin ordin al conducătorului Autorității. Prin excepție de la

(7) În unitățile și subunitățile care administrează fondul forestier național, salarizarea pentru funcția de bază pădurar, salariul de bază va fi mai mare de 1,5 ori față de salariul minim brut pe țară garantat în plată.”

⁸ Prin Decizia Nr. 148 din 17 martie 2022 publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 605 din 21 iunie 2022 Curtea a arătat că *„potrivit art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000, personalul silvic este format din persoane care au pregătire de specialitate în domeniul silviculturii și care își desfășoară activitatea profesională în domeniul silviculturii, iar, potrivit art. 3 din același act normativ, în exercitarea atribuțiilor de serviciu privind paza fondului forestier, a fondului cinegetic, a fondului piscicol și a ariilor naturale protejate, în constatarea contravențiilor și în aplicarea sancțiunilor corespunzătoare, precum și în constatarea faptelor ce constituie infracțiuni, potrivit legii, personalul silvic care își desfășoară activitatea în entitățile prevăzute la art. 2 lit. a) - f) este investit cu exercițiul autorității publice, în limitele competențelor stabilite de lege. Potrivit art. 1 alin. (2) lit. c) și d) din același act normativ, domeniul silvicultură cuprinde activitățile care au ca obiective administrarea fondului forestier național și asigurarea serviciilor silvice pentru acesta, precum și gestionarea fondului forestier național și a fondului cinegetic național.”*

MINISTERUL JUSTIȚIEI

prevederile alin.(2) exploatarea lemnului se poate realiza și fără atestare în cazurile limitative prevăzute la lit. a) - f) de la art. 101 alin.(4) din lege.

Așadar, menținerea valabilității certificatelor de atestare emise potrivit Legii nr. 331/2024 este o măsură specifică normelor de nivel primar, fapt pentru care în lipsa identificării temeiului legal norma de la art. 37 din proiect trebuie eliminată.

Răspunderea pentru elaborarea proiectului de act normativ, inclusiv, pentru necesitatea și oportunitatea promovării acestuia, precum și pentru realitatea și corectitudinea datelor prezentate revine inițiatorului, în calitate de autoritate publică de reglementare în domeniu, Ministerul Justiției avizând proiectul exclusiv din punct de vedere al constituționalității și legalității, precum și potrivit cerințelor normelor de tehnică legislativă, în condițiile legii.

Cu deosebită considerație

Radu MARINESCU

Ministrul Justiției

