

Către

INSPECȚIA JUDICIARĂ

În atenția doamnei Inspector-Şef Roxana Ioana Petcu

Ref:

Completare esențială la plângerea împotriva rezoluției IJ nr. 26-71/28.01.2026, comunicată în 06.02.2026

**PROBĂ NOUĂ CARE CONFIRMĂ MECANISMUL ILEGAL DE „PASARE CIRCULARĂ”—
AUTOEXCLUDEREA MINISTERULUI PUBLIC DIN ORICE CONTROL IERARHIC ȘI DISCIPLINAR**

Subsemnata, dr. Cuțui Mihaela, avertizor de integritate conform Legii 361/2022, formulez prezenta completare în temeiul art. 45 din Legea 303/2022 și art. 7 din Regulamentul Inspecției Judiciare, având în vedere apariția unei probe noi cu valoare determinantă privind modul în care sesizarea mea a fost blocată în circuitul Ministerului Public.

I. APARIȚIA PROBEI-ANCHETĂ (09.02.2026): CONFIRMAREA MECANISMULUI „PASĂRII CIRCULARE”

La data de 11.02.2026 am primit adresa oficială a Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara, lucrare nr. 1519/VIII/1/2025, care menționează expres:

„Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara nu are competența funcțională de a efectua vreun control asupra activității DNA – Serviciul Teritorial Timișoara.”

Această propoziție are valoarea juridică a unei constatări tehnice instituționale, echivalentă cu un raport de audit:

- confirmă imposibilitatea legală a traseului creat;
 - probează obiectiv faptul că sesizarea mea a fost deviată într-un circuit imposibil;
 - materializează un indicator de „**capturare instituțională**”, conform definițiilor din rapoartele GRECO, CEPEJ și DG JUST.
- Din această recunoaștere decurg, inevitabil și matematic, următoarele consecințe juridice:

II. RECONSTRUCȚIA LANTULUI ILEGAL – CUM A FOST DISTRUS CONTROLUL IERARHIC

1. Etapa 1 — DNA CENTRAL se abține de la exercitarea controlului ierarhic

Deși art. 64 CPP, art. 327 CPP și art. 3–4 din Legea 304/2022 impun obligativitatea verificării activității DNA Teritorial, DNA Central a redirectionat sesizarea către unitatea reclamată (DNA Timișoara).

- Acest act anulează controlul ierarhic.
- Permite autocontrolul procurorilor reclamați.
- Încalcă jurisprudența CEDO privind imparțialitatea obiectivă (cauza Piersack, De Cubber)
- Contrazice Deciziile CCR privind separația funcțiilor.

2. Etapa 2 — DNA TIMIȘOARA pasează către un parchet inferior, fără competență

În loc să soluționeze sesizarea, DNA Timișoara a transmis documentele către Parchetul Judecătorei Timișoara — **structură inferioară, fără vreo competență de control asupra DNA.**

Actul încalcă frontal:

- art. 40–41 CPP** (competență materială și funcțională);
- art. 2 și 67** din Legea 304/2022 (ierarhia parchetelor);
- principiul legalității administrative (art. 1 alin. 5 Constituție).

3. Etapa 3 — PJ TIMIȘOARA recunoaște oficial INCOMPETENȚA (proba-cheie de sistem)

Prin documentul din 09.02.2026, Parchetul Judecătorei Timișoara declară în mod oficial:

„Nu avem competență. Nu putem soluționa. Nu putem exercita control asupra DNA.”

Această probă:

- invalidază complet traseul construit;
- confirmă că sesizarea a fost deviată în mod nelegal;
- demonstrează crearea artificială a unui circuit fără ieșire.

III. MECANISMUL REZULTAT: „PASAREA CIRCULARĂ”

Prin cumularea acțiunilor:

DNA Central NU exercită control ierarhic;

DNA Timișoara NU soluționează și pasează descendent;

PJ Timișoara nu are și nu poate avea competență;

CSM NU aplică regimul din Legea 303/2002, invocând OG 27/2002 nelegal.

Rezultă mecanismul clasic de obstrucție structurală: **PASAREA CIRCULARĂ=ELIMINAREA ORICĂRUI CONTROL**

Acest mecanism este descris identic în:

GRECO – Fourth and Fifth Evaluation Round (pattern de evitare a răspunderii);

CEPEJ – Justice System Dysfunction Indicators;

DG JUST Rule of Law Reports (avoidance of disciplinary accountability);

Raportul ONU UNCAC – Chapter II & IV;

Jurisprudența CEDO privind lipsa unui remediu efectiv – art. 13 CEDO.

Prin urmare, nu ne aflăm în fața unei „erori administrative”, ci a unui sistem autoreglat pentru a evita răspunderea.

IV. CONSECINȚA JURIDICĂ:

ELIMINAREA CONTROLULUI IERARHIC ȘI DISCIPLINAR = DISFUNCȚIE CONSTITUȚIONALĂ

Mecanismul descris conduce la:

-imposibilitatea controlării a procurorilor DNA implicați;

-afectarea gravă a funcționării Ministerului Public;

-aparitia unui risc sistemic care intră sub incidența Legii 51/1991 (ordine de drept);

-încălcarea art. 133–134 Constituție (rolul CSM);

-încălcarea accesului la un remediu efectiv (art. 13 CEDO);

-încălcarea obligațiilor României din art. 19 TUE.

În această configurație, sistemul se află într-o autoexcludere din legalitate, justificând sesizarea din oficiu de către IJ.

V. SOLICITĂRI OBLIGATORII CĂTRE INSPECȚIA JUDICIARĂ

Solicit:

1. Declanșarea verificării disciplinare din oficiu, conform art. 45 din Legea 303/2022, cu privire la:

- refuzul controlului ierarhic de către DNA Central;
- transmiterea nelegală a sesizării către unități fără competență;
- blocarea intenționată a procedurilor.

2. Verificarea mecanismului complet de **pasare circulară, ca indicator de deturnare de competență.**

3. Clarificarea dacă transmiterea sesizării către PJ Timișoara reprezintă abatere disciplinară conform art. 99 lit. ș) din Legea 303/2022.

4. Comunicarea măsurilor dispuse, în acord cu obligațiile CSM de a garanta funcționarea justiției.

VI. REZERVĂ PROCESUALĂ

În temeiul:

art. 13 CEDO,

art. 19 TUE,

art. 6 din Legea 361/2022,

art. 1–2 din Legea 51/1991,

îmi rezerv dreptul de a sesiza:

Comisia Europeană – DG JUST

EPPO / OLAF

GRECO & CEPEJ – Consiliul Europei

ONU – mecanisme anticorupție și stat de drept

Serviciul Român de Informații – structuri competente privind riscurile la adresa ordinii de drept

Consiliul Suprem de Apărare a Țării (CSAT) – pentru analiza riscului sistemic generat de autoexcluderea Ministerului Public din controlul ierarhic.

Cu considerație,

Dr. Cuțui Mihaela

Avertizor de integritate – Legea 361/2022

12.02.2026

1. Declanșarea verificării disciplinare din oficiu, conform art. 45 din Legea 303/2022, cu privire la:

- refuzul controlului ierarhic de către DNA Central;
- transmiterea nelegală a sesizării către unități fără competență;
- blocarea intenționată a procedurilor.

2. Verificarea mecanismului complet de **pasare circulară, ca indicator de deturnare de competență.**

3. Clarificarea dacă transmiterea sesizării către PJ Timișoara reprezintă abatere disciplinară conform art. 99 lit. ș) din Legea 303/2022.

4. Comunicarea măsurilor dispuse, în acord cu obligațiile CSM de a garanta funcționarea justiției.

VI. REZERVĂ PROCESUALĂ

În temeiul:

art. 13 CEDO,

art. 19 TUE,

art. 6 din Legea 361/2022,

art. 1–2 din Legea 51/1991,

îmi rezerv dreptul de a sesiza:

Comisia Europeană – DG JUST

EPPO / OLAF

GRECO & CEPEJ – Consiliul Europei

ONU – mecanisme anticorupție și stat de drept

Serviciul Român de Informații – structuri competente privind riscurile la adresa ordinii de drept

Consiliul Suprem de Apărare a Țării (CSAT) – pentru analiza riscului sistemic generat de autoexcluderea Ministerului Public din controlul ierarhic.

Cu considerație,

Dr. Cuțui Mihaela

Avertizor de integritate – Legea 361/2022

12.02.2026





MINISTERUL
PUBLIC

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA TIMIȘOARA

Operator date nr. 6041

09.02.2026

Lucrare nr. 1519/VIII/1/2025

CUTUI MIHAELA

mihaelacutuipardos@yahoo.com

Vă comunicăm faptul că sesizarea prin care s-a solicitat efectuarea unui control ierarhic asupra activității Direcției Naționale Anticorupție-Serviciul Teritorial Timișoara a fost redirectionată de către Direcția Națională Anticorupție-Structura Centrală către Direcția Națională Anticorupție-Serviciul Teritorial Timișoara, care la rândul său a redirectionat cererea către Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara.

Arătăm că Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara nu are competență funcțională de a efectua vreun control asupra activității Direcției Naționale Anticorupție-Serviciul Teritorial Timișoara.

/ PRIM PROCUROR,
DERLEAN PETRU-ALEXANDRU



P.L./lex/1 fila/09.02.2026



Tel: 0256/498215
Fax: 0256/221263



E-mail: pj_timisoara@mpublic.ro



str. Eugeniu de Savoya, nr. 2A
Timișoara, Timiș, România



adresa comunicare 1519-VIII-1-2025



Parchetul de pe langa Judecatoria ...



10:55



Către: Eu ^

De la:

Parchetul de pe langa Judecatoria TIMISOARA
pj_timisoara@mpublic.ro

Către:

mihaelacutuipardos@yahoo.com

Data:

11 februarie 2026 la 10:55

This email was scanned by Bitdefender



RASPU...5.pd